

ur. br. 8/18

VLADO KOLAK
Voćinska 4
10 360 Sesvete

PHOENIX CAPITIS d.o.o.
Sesvetska cesta 29,
10 360 Sesvete

CROATON d.o.o.
Sesvetska cesta 27
10 360 Sesvete

**TC MILENIJ
d.o.o.**
Ljudevita
Posavskog 3
10 360 Sesvete

REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
URED ZA SUZBIJANJE KORUPCIJE
I ORGANIZIRANOG KRIMINALITETA

Primlj. 24 -01- 2018			
Org. jed.	B R O J	Prilog	Vrijednost

Zagreb, 22. siječnja 2018.g.

**USKOK URED ZA SUZBIJANJE KORUPCIJE
I ORGANIZIRANOG KRIMINALITETA**
Gajeva ulica 30a, 10 000 Zagreb

I. OŠTEĆENIK: VLADO KOLAK iz Zagreba, Voćinska 4, 10 360 Sesvete,
OIB: 48376520275

II. OŠTEĆENIK: PHOENIX CAPITIS d.o.o., Sesvetska cesta 29, 10 360 Sesvete,
OIB: 80769884323

III. OŠTEĆENIK: CROATON d.o.o., Sesvetska cesta 27, 10 360 Sesvete, OIB:
13209291800

IV. OŠTEĆENIK: TRGOVAČKI CENTAR MILENIJ d.o.o., Ljudevita Posavskog 3,
10 360 Sesvete, OIB: 22689998619

Sukladno odredbama članka 47. Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17 u daljnjem tekstu: ZKP) zbog osnovane sumnje u počinjenje:

- kaznenog djela „Zlouporebe povjerenja“ propisanog u čl. 240. Kaznenog zakona
- kaznenog djela „Primanje i davanje mita u postupku stečaja“, propisanog u čl. 251 Kaznenog zakona
- kaznenog djela „Zlouporebe položaja i ovlasti“, propisanog člankom 291 Kaznenog zakona
- kaznenog djela „Primanje mita“ propisanog čl. 293 KZ-a

- kaznenog djela „Dogovor za počinjenje kaznenog djela“ propisanog čl. 327 KZ-a.
- kaznenog djela „Zločinačko udruženje“ propisanog čl. 328 KZ-a
- kaznenog djela „ Počinjenje kaznenog djela u sastavu zločinačkog udruženja“, propisanog čl. 329 KZ-a
- kaznenog djela „ Odavanje tajnih podataka“ propisanog u čl. 347 KZ-a

podnosim sljedeću:

KAZNENU PRIJAVU

OŠTEĆENICI podnose ovu kaznenu prijavu u svojstvu stečajnog vjerovnika-razlučnog, u stečajnom postupku Prigorke d.d. u stečaju, u svojstvu direktora Phoenix Capitisa d.o.o., Croaton d.o.o. u svojstvu stečajnog vjerovnika te TC Milenij d.o.o. u svojstvu oštećenika.

protiv

- OSUMNJIČENIKA:**
- 1. Damir Šebetić- odvjetnik i Stečajni upravitelj Prigorke d.d. u stečaju, St-149/2006**, koji je imenovan na navedenu funkciju dana 19. siječnja 2016.g. nakon razrješenja stečajnog upravitelja Dragutina Ježića, te koji i danas obavlja funkciju stečajnog upravitelja.
 - 2. Maja Miljuš-** odvjetnice i člana odvjetničkog društva Šebetić i partneti, Đorđićeva 6, i punomoćnik Prigorke d.d. u stečaju i Šport Sesvete d.o.o. u stečaju
 - 3. Milenko Križanac-** direktor i osnivač MDM upravljanje d.o.o, koje je osnovano dana 12. travnja 2017.g. isključivo sa svrhom da preuzme upravljanje Trgovačkim centrom Milenij od dosadašnjeg upravitelja oštećenika TC MILENIJ d.o.o.
 - 4. Pero Hrkač**, stečajni upravitelj Glumina banke d.d. u stečaju
 - 5. Damir Rihtarić**, punomoćnik Bilić- Erić d.o.o i Kapa Šport d.o.o. u stečaju

6. Zrinko Ručević, ovlaštenu sudski vještak za financije u predmetima Vlade Kolaka

7. Igor Svilar, odvjetnik iz Zagreba, Gredička 23

i dr.

obrazloženje

I. osumnjičenik Damir Šebetić imenovan je na mjesto stečajnog upravitelja Prigorke d.d. u stečaju, ne na prijedlog stečajnih vjerovnika, nego po odluci stečajnog suca Gordana Zubaka. Isti je preuzeo upravljanje Prigorkom d.d. u stečaju dana 19. siječnja 2016.g., te je u drugoj polovici studenoga i tijekom prosinca 2016.g. u više navrata u svoj ured u Đorđićevoj 6 pozvao razlučnog vjerovnika Vladu Kolaka, s ciljem da u njemu stvori povjerenje. Prvo mu je iscrpno pričao o svom životu, te kako je on uspješan stečajni upravitelj s iskustvom i vezama, a da ga uvjeri u isto prezentirao mu je imovinu s kojom raspolaže pokazavši mu tom prilikom slike svoga **aviona**, svoje **jahte**, svog skupocjenog **Harley Davidson motora**, te **stanova i apartmana koje posjeduje**.

Nadalje je od njega zatražio da mu dostavi spise pokrenute od strane Phoenix Capitisa prema Croatia Osiguranju, i Milenij d.o.o. prema Generali osiguranju, a u kojim postupcima prijavitelj Phoenix Capitisa bi trebao naplatiti višemilijunske štete radi požara koji je izbio u Milenij centru, a upravo Prigorka d.d. u stečaju je bila vlasnik 60% navedenog udjela u navedenom trgovačkom centru.

Nakon što je oštećenik Vlado Kolak dostavio sve navedene predmete prvoosumnjičeni mu je pojasnio da se radi o vrlo složenim sudskim predmetima te da su isti blokirani od strane utjecajnih ljudi koji su poznati I. osumnjičeniku, te da će njegovi partneri u društvu i suradnici izvršiti potrebne izvide, te da će mu nakon toga predložiti „brze i sigurne“ načine rješavanja tih sporova.

Nadalje navodi da su angažirani odvjetnici na tim predmetima nestručni i bez utjecaja na sud, te mu je predložio da isti nađe sporazuman način da otkáže svojim dosadašnjim odvjetnicima Jureško, Buntak i Vlahov, te da umjesto njih predmete preuzme njegov partner u društvu Maja Miljuš, a neke druge predmete odvjetnik Marko Sinovčić.

U tim razgovorima I. osumnjičenik je uvjeravao oštećenog Vladu Kolaka ispričavši mu kako se stvarno rješavaju predmeti na Trgovačkom sudu te da je on uz Peru Hrkača najutjecajniji stečajni upravitelj, da je odvjetnik, te da je predsjednik i član više državnih komisija, te kako je njegov ured 10 m od suda, on i njegovi partneri provode dane sa sucima, a kako je kupio i avion i brod da oni mogu zajedno uživati daleko od očiju javnosti.

U nekoliko navrata u studenom 2016.g. pozvao ga je na njegovu jahtu da plove do otoka Silbe gdje njegova partnerica Maja Miljuš ima apartmane.

Na upit I. oštećenika koliko bi takva usluga koštala, da se „odblokiraju“ predmeti te da se povoljno riješe, I. osumnjičenik je odgovorio 20% od vrijednosti spora (vrijednost predmetnih sporova je oko 80 milijuna kuna) uvećano za dosuđeni parnični trošak pojedinim punomoćnicima, a sve mu objašnjavajući da se radi o velikom poslu gdje će se morati uključiti puno ljudi, pa ako I. oštećenik Vlado Kolak pristane na tu cijenu, garantirao mu je da će mu i „**neprijatelji za koje on zna postati prijatelji**“.

Kako je I. oštećenik bio zatečen navedenim prijedlogom izjasnio se da o tome mora razmisliti te da se ne može odmah izjasniti o ponudi, već da se mora konzultirati sa direktorima pojedinih društava, i sa odvjetnicima koji već vode određene postupke temeljem punomoći koje su im izdane.

I. osumnjičeni je na to dodao ukoliko isti pristane na navedeni aranžman da će u predmetu pred Trgovačkim sudom u Karlovcu koji se vodi pod brojem P-1551/16 između II. oštećenog Phoenix Capitisa i Prigorke d.d. u stečaju radi priznanja prava vlasništva u visini od 2/5 odnosno 40% nad određenim nekretninama- lokalima u Milenij centru, on kao stečajni upravitelj Prigorke d.d. priznati tužbeni zahtjev.

I. osumnjičeniku je već tada trebalo biti poznato da su II. oštećeniku Phoenix Capitisu već priznata izlučna prava nad nekretninama k.o. Sesvete, k.č.br. 264/28, lokali u 40% vlasništva, i to rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu od 19. prosinca 2007.g., te da on nema što priznati, jer je tim rješenjem izlučno pravo ispitano i ne može se dovesti u pitanje.

D o k a z: Rješenje Trgovačkog suda St-149/06 od 19. prosinca 2007.g.

Nekoliko dana nakon toga pred kraj 2016.g., I. osumnjičeni poziva na sastanak Vladu Kolaka, Miljenka Grilec, Andreju Gazdek te svoje partnere Maju Miljuš i Marka Sinovčića da bi im svima prezentirao rješenja koja nudi. Na tom sastanku koji se održavao u uredu Damira Šebetića nakon što Vlado Kolak nije htio pristati na navedeni postotak, on ga je okarakterizirao kao „nerazumnu osobu“, te da je s njim teško raditi posao te predložio komunikaciju s direktorima tvrtki koji su ujedno i članovi odbora vjerovnika u Stečaju Prigorke d.d.

Nakon toga stečajni upravitelj Damir Šebetić je dana 21. prosinca 2016.g. u 10 i 50 putem e –maila uputio dokument „Pitanje troškova i nagrada“ u kojem još jednom obrazlaže u kratkim crtama što su on i njegovi ortaci u mogućnosti napraviti i koja bi se cijena za to trebala platiti, te smanjuje postotak na 15% uz dodatne naknade, što bi ponovo iznosilo cca 20% dosuđenog iznosa

D o k a z: E-mail poruka od 21. prosinca 2016.g.

Nakon što je I. oštećenik dobro proučio ponudu te nakon što je izvršio konzultaciju sa direktorima i odvjetnicima, svi direktori su zajedno donijeli odluku da se navedena ponuda stečajnog upravitelja Damira Šebetića ne prihvati.

U nekoliko navrata početkom 2017.g. preko zajedničkih poznanika I. osumnjičenik Damir Šebetić je slao poruku Vladi Kolaku „ **Kolak se treba urazumiti**“

Nakon što je tijekom 2017.g. I. osumnjičenik shvatio da neće moći nagovoriti i slomiti Vladu Kolaka, I. osumnjičenik kreće u svestranu akciju protiv razlučnog vjerovnika Vlade Kolaka, te na temelju podataka koje je saznao iz uvida u navedene predmete, a koji su vezani kako za Trgovački centar Milenij u Sesvetama, tako i za Phoenix Capitis, udružuje se zajedno sa Perom Hrkačem i Milenkom Križanec i drugim osumnjičenicima te se dogovaraju da osnuju novo trgovačko društvo MDM upravljanje d.o.o. na ime Milenka Križanca koji je bivši zaposlenik društva Bilić- Erić, te je očito da je osnivanje tog novog društva dogovoreno sa vlasnicima tvrtke Bilić-Erić koji tajno stoje iza cijele operacije. Navedeno društvo MDM upravljanje osnovano je 12. 04.2017.g., upravo za tu svrhu, preuzimanje upravljanja.

Naime, unatoč zakonskoj obvezi da ne poduzima nikakve radnje bez odobrenja stečajnih vjerovnika i bez dozvole stečajnog suca, I. osumnjičenik Damir Šebetić umjesto da ispunjava izričite zadatke koje mu je povjerila Skupština vjerovnika, a to su da naruči reviziju poslovanja Prigorke d.d. u stečaju i da izradi poslovni plan, isti daje nalog Maji Miljuš da sudjeluje na Skupštini suvlasnika Trgovačkog centra Milenij koja se održala dana 30. svibnja 2017.g., gdje je nelegalno došlo do smjene upravitelja navedenog centra o čemu je stečajni upravitelj подробно izvijestio sud u svom izvješću od 04.07.2017.g.

D o k a z: Izvješće stečajnog upravitelja od 04.07.2017.g.

Nadalje, prije sudjelovanja na navedenoj Skupštini, I. osumnjičenik je **II. osumnjičenoj Maji Miljuš**, svojoj partnerici iz ureda u Đorđićevoj 6, te njezinoj kolegici, odvjetnici Renati Plešnar, iz Đorđićeve 16 povjerio pravnu provedbu plana te im povjerio da iskreiraju dokumente kojima bi obmanuli suvlasnike Milenij centra da podrže njihov plan da protuzakonito smijene dosadašnje upravitelje Milenij centra, a to je Milenij d.o.o.

U gore navedenu svrhu izradili su pozivni letak pod nazivom „Želimo promjene, želimo osigurati uvjete za povrat vrijednosti naše imovine, a koji letak su selektivno dijelili te tako sazvali Skupštinu vjerovnika na način da za to ne doznaju niti Odbor vjerovnika niti stvarni upravitelj Trgovačkog centra Milenij d.o.o. koji istim upravlja već više od 20 godina.

Navedenoj Skupštini od svih suvlasnika kojih ima više od 200, a koji imaju 247 suvlasničkih dijelova, njih 42 se odazvalo tom sastanku- Skupštini.

II. osumnjičena i njena prijateljica Renata Plešnar vodile su navedenu Skupštinu.

Na Skupštini su pokušale obmanuti prisutne suvlasnike, te je došlo do svađe i sukoba, nakon čega je predstavnik Bilić-Erića d.o.o. Damir Rihtarić objavio da se Skupština prekida i da će se sazvati nova Skupština, no međutim, osumnjičenici u cilju pribavljanja protupravne imovinske koristi koja bi bila veća od 10 milijuna kuna, odlučuju nastaviti Skupštinu, te „većinom glasova“ za novog upravitelja objekta

izabiru društvo MDM upravljanje iz Sesveta. Ujedno i potpisuju pripremljeni međuvlasnički ugovor od 15. svibnja 2017.g. (iako je Skupština od 31.05. 2017.g.) te čak ne usklađuju sve članke Ugovora sa odlukama iz prvog dijela Skupštine (članak 8, broj članova vijeća je 5, a izabire se njih 7)

Od 42 nazočna suvlasnika na Skupštini, međuvlasnički ugovor odbija potpisati njih 38???

Međuvlasnički ugovor ne potpisuje odvjetnica Renata Plešnar koja je u ime Sablić d.o.o. sazvala Skupštinu, te međuvlasnički Ugovor također ne potpisuje II. osumnjičena Maja Miljuš u ime Šport Sesvete d.o.o. **jer to društvo u stvari i ne postoji jer je nad istim otvoren stečaj, II. osumnjičena nije probavila punomoć stečajnog upravitelja toga društva, dok se je na samoj Skupštini od 31. svibnja 2017.g. predstavila da tu punomoć ima te je glasala za smjenu upravitelja**

V. osumnjičeni Damir Rihtarić falsificira svoje ovlaštenje da sudjeluje u Skupštini za Kapa Šport d.o.o. u stečaju, na način da koristi pečat navedene tvrtke bez dodatka - u stečaju, **te dopisuje potpis Drage Perića koji je prema zapisniku o posvjedočenju odbio biti u radnom predsjedništvu te je glasao protiv izbora novog upravitelja.**

D o k a z: -Međuvlasnički ugovor
-Zapisnik o posvjedočenju činjenica

III. osumnjičeni Milenko Križanac u ime društva MDM upravljanje upućuje dopis pojedinim suvlasnicima trgovačkog centra Milenij dana 30. 09. 2017.g. u kojemu ih upoznaje sa planom rada „Upravitelja za razdoblje od 01. srpnja 2017.g. do 31. prosinca 2018.g. te ujedno u postupku Milenij d.o.o. protiv Generali osiguranja d.d. podnosi podnesak po svom punomoćniku u kojem želi stupiti na mjesto tužitelja Milenij d.o.o. kako bi u navedenom predmetu sva dobivena sredstva mogao po pravomoćnosti prebaciti na svoj žiro- račun, a također se radi o milijunskim iznosima naknade štete, a to sve u suradnji i uz odobrenje I. osumnjičenog Damira Šebetića.

D o k a z: Podnesci u predmetu TC Milenij, Generali osiguranje

Nadalje, plan zločinačkog udruživanja je bio da se cijena opožarenih nekretnina prodaju po minimalnoj cijeni od 2-3% od vrijednosti istih, te da se iste na nekim od sljedećih dražbi u stečaju prodaju u bezcijenje koje bi po tako niskoj cijeni kupili neki od „ortaka“, koji bi se na taj način domogli jeftinih poslovnih prostora, a nakon što bi se naplatili od osiguranja koje je trebalo sjesti na žiro račun društva MDM upravljanje, tim bi sredstvima obnovili nekretnine, a razliku bi međusobno podijelili.

D o k a z: Zaključak o prodaji nekretnina u stečajnom postupku po 7% od procijenjene vrijednosti

Provednom navedenog plana, vjerovnici Prigorke d.d. u stečaju oštetili bi se za najmanje 10 milijuna kuna.

Navedeno postupanje I. osumnjičenika vidljivo je i iz njegovih izvješća. Naime, isti je preuzeo zastupanje Prigorke d.d. u stečaju 19. 01. 2016.g., da bi prvo izvješće predao sudu tek 03.11.2016.g., dakle skoro godinu dana nakon što je preuzeo stečaj. I tada je to izvješće „benigno“, pisano na jednoj stranici, tek toliko da se zadovolji forma izvještaja.

Nakon navedenog izvješća, podnosi novo izvješće od 04.07.2017.g. za razdoblje od 04.11.2016.g. do 30.06.2017.g. iz kojeg su točno vidljive njegove aktivnosti,

citiramo:

„U studenom 2016. je održan sastanak u prostorijama Croatia osiguranja na kojem su bili prisutni predstavnici osiguravajućih društava, predstavnik tadašnjeg upravitelja Trgovački centar Milenij d.o.o. Osiguravajuća društva su odbila platiti odštetu u vezi požara i štete koja je nastala jer je njihov stav da ne mogu isplatiti odštetu za uništene poslovne prostore najmoprimcu, nego samo vlasniku- stečajnom dužniku.

Osiguravajuća društva su odbila platiti najmoprimcu štetu na poslovnim prostorima, a upravitelju su isto tako odbili isplatiti odštetu za zajedničke dijelove koji su uništeni u požaru, zato što po njima upravitelj nije imao aktivnu legitimaciju jer nije izabran od većine suvlasnika.

S obzirom na situaciju pojavila se potreba da se promijeni upravitelj kako bi se moglo nastaviti sa pregovorima o visini i isplati odštete u skladu s policama.“

Prvenstveno , tko je stečajni upravitelj da bez suglasnosti, odnosno skrivajući navedeno od stečajnih vjerovnika, te bez dozvole stečajnog suca, se upušta u promjenu upravitelja jednoga centra koji je zaključio policu osiguranja, koji ju je platio te kome je i već isplaćen nesporan dio štete. Dakle, ne stoji tvrdnja da upravitelj trgovačkog centra Milenij d.o.o. ne bi bio aktivno legitimaran- jer mu je isplaćen dio štete čime se priznala aktivna legitimacija, te ne stoji tvrdnja da je stečajni dužnik isključivi vlasnik navedenih prostora jer je 40% u vlasništvu II. oštećenika Phoenix Capitis d.o.o.

DAKLE, STEČAJNI UPRAVITELJ DAMIR ŠEBETIĆ JE OSOBA KOJA SMATRA DA MOŽE RADITI SVE ŠTO GOD HOĆE BEZ IKAKVIH POSLJEDICA U STEČAJEVIMA U KOJIMA JE IMENOVAN, A ŠTO SE VIDI IZ NJEGOVA PONAŠANJA, KOJA SU DOKUMENTIRANA UPRAVO U NJEGOVIH IZVJEŠTAJIMA

Nadalje, da postoji zločinačko udruženje koje su oštećenici prethodno opisali proizlazi i dalje iz izvještaja stečajnog upravitelja od 04.07.2017.g.

On navodi:

„ na istoj Skupštini za novog upravitelja je izabrano društvo MDM upravljanje d.o.o.....Novi upravitelj se obvezuje u najkraćem roku sklopiti nagodbu radi naknade štete s osiguravajućim društvom Generali osiguranje d.d., i sanirati objekt od šteta koje su nastale kao posljedica požara iz 2012.g.“

Iz navedenog je točno vidljiva rabota osumnjičenih koji su htjeli sklopiti nagodbu u postupcima u kojima je tužitelj Milenij d.o.o., a tuženik Generali osiguranje te da iznos štete umjesto na Milenij d.o.o. se uplati na novo osnovano društvo pod ingerencijom I. osumnjičenika Damira Šebetića i III. osumnjičenoga Milenka Križanca.

Naravno da do toga nije došlo te nije zaključena nikakva nagodba nego je parnični postupak i nadalje u tijeku. U navedenom je provedeno vještačenje te se ubrzo očekuje donošenje I. stupanjske presude koja bi prema stanju spisa trebala biti u korist stvarnih upravitelja i tužitelja u navedenom postupku Milenij d.o.o.

U navedenom očitovanju I. osumnjičenik dalje napada „svog“ razlučnog stečajnog vjerovnika Vladu Kolaka na način da kopa po sudskim upisnicima te traži što bi još mogao na teret I. oštećenika iskazati, pa se tako poziva na nepravomoćnu presudu u predmetu pred Trgovačkim sudom P-5391/2008 u Zagrebu.

Kako je opće poznato da nepravomoćne presude ne proizvode nikakve pravne učinke, navedeno postupanje stečajnog upravitelja odražava njegov jasan stav da želi potpuno deskreditirati i potpuno uništiti I. oštećenika Vladu Kolaka.

Također lažno navodeći da je stečajni dužnik Prigorka d.d. u stečaju isključivi vlasnik opožarenih poslovnih prostora, smatra da on treba ući kao umješač u parnicu Phoenix Capitisa kao tužitelja protiv tuženika Croatia osiguranje d.d. posl. br. P-1391/2013 (TS Zagreb).

Posebno si je stečajni upravitelj dao truda da objasni kako se protiv I. oštećenika Vlade Kolaka vodi kazneni postupak pod posl. br. K-517/2016, te se neargumentirano i neosnovano upušta u elaboriranje u navedenom kaznenom postupku u kojem je on bio jedino ispitan kao svjedok. On raspolaže tako frapantnim činjenicama da je potpuno jasno da mu je neko dao na uvid cijeli kazneni spis.

Kako nije za pretpostaviti da bi mu I. oštećenik Vlado Kolak dao odobrenje da izvrši uvid u navedeni spis, a isto tako nije za pretpostaviti da bi to učinio njegov branitelj odvjetnik Kovačić ili uredujući kazneni sudac u navedenom predmetu, to ostaje za zaključiti jedino da mu je sve relevantne podatke dao upravo **VI. osumnjičeni Zrinko Ručević**, a kojem je povjereno vještačenje, gdje bi isti trebao utvrditi koja je vrijednost pojedinih poslovnih udjela, makar je to učinio već ovlaštenu revizor. Kako VI. osumnjičeni ni nakon sedam mjeseci nije uspio sačiniti nalaz i mišljenje u navedenom predmetu, isti se nalazio jedno duže vremenskoo razdoblje u posjedu kaznenog spisa te je lako mogao dati sve relevantne podatke I. osumnjičenomu Damiru Šebetiću.

Kada se u kontekstu gore navedenog uzmu u obzir saznanja I. osumnjičenog Damira Šebetića o stanju jednoga drugoga spisa u kojem je VI. osumnjičeni Zrinko Ručević također vještak onda se može jasno pretpostaviti da su isti povezani.

Naime, I. osumnjičeni je u svom izvješću od 28.11.2017.g. pod točkom VI. elaborirao o jednom čisto privatnom spisu, a koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, od 2005.g. u predmetu Hrvatski fond za privatizaciju protiv Vlade Kolaka, a radi ispunjenja ugovora, što nema nikakve veze niti sa stečajnom masom niti sa stečajnim postupkom jer se radi o obveznopравnom potraživanju tužitelja prema tuženiku, dakle- isplate određenog iznosa novca.

Kako je stečajni upravitelj mogao uopće doznati za navedeni postupak ako nije zatražio uvid kod raspravnog suca (opet mu je netko trebao reći da taj predmet postoji), jasno se da zaključiti da mu je na uvid navedeni predmet dao upravo **VI. osumnjičeni Zrinko Ručević**, koji je zbog dopune nalaza i mišljenja bio u posjedu toga spisa od devetog mjeseca 2017.g. pa nadalje.

VI. osumnjičeni inače u svim postupcima vještači upravo na štetu I. oštećenog Vlade Kolaka ili na štetu društava s kojima je isti povezan.

Tako u postupcima pred Općinskim sudovima gdje je Milenij d.o.o. tužitelj s osnova regresnim zahtjeva prema suvlasnicima trgovačkog centra Milenij, jedino vještak Ručević uvijek izrađuje nalaz koji ide na štetu tužitelja, dok u svim ostalim postupcima drugi vještaci sačinjavaju nalaz upravo u korist tužitelja Milenij centra.

U navedenom stečajnom postupku je očito da jedino vjerovnik Glumina banka u stečaju ima povlašten položaj. Stečajni upravitelj čak ju naziva da je ovrhovoditelj, iako je ona u istom rangu kao i drugi razlučni vjerovnik, a to je upravo I. oštećeni Vlado Kolak.

U točki IV. izvještaja od 28.11.2017.g. navodi se broj jedne ovrhe Ovr- 108/15 gdje bi Glumina banka bila ovrhovoditelj, a Prigorka d.d. u stečaju, te se spominju treće osobe Phoenix Capitis i Vlado Kolak, te je navodno isceniran neki trošak ovrhe od blizu 700.000,00 kn koji je očito trebao biti dosuđen ovrhovoditelju, da bi se platili odvjetnici navedenog vjerovnika, odnosno stečajni upravitelj Glumina banke Pero Hrkač kao IV. osumnjičeni.

Što se tiče **VII. osumnjičenika Igora Svilara**, on je podnio kaznenu prijavu u suradnji s Velikom Platišom, koji je pokrenuo postupak protiv I. oštećenoga Vlade Kolaka, a inače zastupa više tuženika koji su suvlasnici u trgovačkom centru Milenij, te u svim njihovim postupcima gdje ih zastupa upravo VII. osumnjičeni, vještačenje provodi baš vještak Zrinko Ručević kao VI. optuženi, kao što su oštećenici naveli, u svim postupcima gdje je angažiran vještak Ručević, VI. osumnjičeni, uvijek je vještačenje na štetu tužitelja Milenij d.o.o

Kako je očito da su u postupanju svih osumnjičenih, a osobito I. osumnjičenika Damira Šebetića se ostvarila sva bitna obilježja kaznenih djela koja im se stavljaju na teret te da isti međusobno surađuju, to oštećenici predlažu da se prilikom provođenja policijskih izvida na okolnost osnovanosti sumnje u počinjenje gore navedenih kaznenih djela, ispituju osobe koje o svemu navedenom imaju saznanja i to:

-Damir Šebetić, Đorđićeva 6, Zagreb
-Maja Miljuš, Đorđićeva 6, Zagreb

- Milenko Križanac**, Kuntićeve stube 19, Zagreb
- Pero Hrkač**, na poznatoj adresi
- Damir Rihtarić**,
- Zrinko Ručević**, kneza Ljudevita Posavskog 34/A, Zagreb
- Igor Svilar**, Gredička 23, Zagreb

-oštećenik Vlado Kolak, Voćinska 4, 10 360 Sesvete


Kao svjedoci da se ispituju:

- Andreja Gazdek, ulica Blage Zadre 13, Sesvete
- Miljenko Grilec, Sesevetska cesta 29, Sesvete
- Marko Sinovčić, odvjetnik, Cernička 50
- Renata Plešnar, odvjetnik, Đorđićeva 16

Slijedom svega iznesenog, Oštećenici smatraju da postoji osnovana sumnja da su I., II., III., IV., V., VI., VII i dr. –osumnjičenici, svojim djelovanjem počinili kaznena djela koja im se ovom kaznenom prijavom stavljaju na teret, pa stoga oštećenici predlažu da Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta poduzme sve zakonom predviđene radnje i potom protiv osumnjičenih pred Nadležnim sudom pokrene kazneni postupak kako bi osumnjičenici bili proglašeni krivim i kažnjeni po zakonu.


Oštećenik Vlado Kolak


Phoenix capitis d.o.o. Oštećenik Phoenix Capitis d.o.o.
za proizvodnju, graditeljstvo, trgovinu i usluge
Sesvete, Sesevetska cesta 29


CROATON d.o.o. Oštećenik Croaton d.o.o.
za proizvodnju, graditeljstvo
trgovinu i usluge
Sesvete, Sesevetska cesta 27


TRGOVAČKI CENTAR-MILENIJ d.o.o. Oštećenik Trgovački
za graditeljstvo, trgovinu i usluge
SESVETE, Ljudevita Posavskog
centar Milenij d.o.o.